XLIII г.—1904 г.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное изданіе.

№ 11. Воскресенье, 14 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неоффиціальная.

Русско-японская война и задачи дѣятельности пастырей церкви въ отношеніи къ ней.

Необыкновенное, чудное и отрадное зрѣлище представляетъ современная святая Русь. Волна чрезвычайнаго патріотическаго воодушевленія всколыхнула все великое русское море отъ края до края. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ все болѣе и болѣе расширяется и углубляется народное волненіе и оживленіе. Сами враги русскаго народа, его недоброжелатели внѣшніе и внутренніе становятся втупикъ предъ такимъ неожиданнымъ явленіемъ и никакъ не могутъ понять и объяснить его.

А между тѣмъ нѣтъ ничего проще, какъ понять непредубѣжденному наблюдателю, особенно знакомому съ исторіей русскаго народа, современное патріотическое возбужденіе этого послѣдняго. Нашъ народъ всегда былъ такимъ. Онъ мирно, тихо, скромно совершалъ и совершаетъ процессъ своего собственнаго развитія и пріобщенія инородныхъ элементовъ къ своей православно-русской культурѣ,... но только до тѣхъ поръ, пока его противникъ и врагъ не трогаетъ его завѣт-

ныхъ, священныхъ для него, принциповъ его самоусовершенствованія и культивированія другихъ. Когда же затрагиваются его святыя убѣжденія, то нашъ народъ всегда дѣлался, какъ и теперь онъ сталъ, неузнаваемымъ для другихъ: смѣлымъ, рѣшительнымъ, самоотверженнымъ.

Желательно теперь и необходимо, чтобы разъ возникшее патріотическое возбужденіе народа не останавливалось, но все болѣе и болѣе ширилось и углублялось, чтобы оно развивалось правильно, тихо и естественно. Дать истинное направленіе возникшему патріотическому возбужденію народа и поддержать это высокое настроеніе его—въ этомъ и заключается задача пастырской дѣятельности въ отношеніи къ переживаемому нами великому моменту въ жизни русскаго народа. Добрая традиція патріотическаго служенія нашего пастырства своему народу во всѣ времена его исторической жизни служитъ твердымъ ручательствомъ въ томъ, что и нынѣшнее наше пастырство достойно справится съ выпавшею на его долю отвѣтственною задачею. Вспомнимъ нашихъ древнихъ святителей, пастырей и подвижниковъ, которые умѣли воодушевлять, ободрять и подкрѣплять нашихъ предковъ въ первой борьбѣ ихъ съ монголами! Вспомнимъ доблестнаго Гермогена, патріарха, архимандрита Св.-Троицкаго Діонисія, келаря Авраамія Палицына и мн. др. пастырей, которые пробудили и поддержали въ русскомъ народѣ патріотическое воодушевленіе и подготовили спасеніе Россіи отъ тяжкаго „лихолѣтья!“ Вспомнимъ святителя Воронежскаго Митрофана, который отдавалъ послѣднія свои сбереженія отъ скудныхъ доходовъ своего архіерейскаго дома въ распоряженіе Петра I, создававшаго нашъ флотъ!

Да возбудятъ всѣ эти примѣры доблестной патріотической дѣятельности нашего древне-русскаго пастырства патріотическую ревность и въ современныхъ пастыряхъ! Да будутъ наши пастыри хранителями и руководителями нашего народа, стремящагося пожертвовать всѣмъ своимъ достояніемъ и собой для защиты отечества отъ дерзкаго врага! Къ великому утѣшенію

всѣхъ нашихъ читателей, можемъ сказать, что современное пастырство уже успѣло проявить самую плодотворную патріотическую дѣятельность—въ теченіе короткаго времени, прошедшаго отъ начала военныхъ дѣйствій. Со всѣхъ концовъ Россіи и въ частности нашей епархіи идутъ извѣстія о томъ, что наша сельская Россія воспрянула, воодушевилась, и полились широкою рѣкою обильныя жертвы на алтарь отечества, подвергшагося дерзкому нападенію отъ враговъ. Дай Богъ, чтобы такъ продолжалось и впередъ, и тогда нашему народу не будетъ страшенъ никакой врагъ. Господи, спаси люди Твоя, благослови достояніе Твое и даруй побѣду нашему Царю!

Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епархіальн. жен. училища. [1])

Я попрошу читателя слѣдовать за мною къ больной, молодой женщинѣ, которая въ скоромъ времени обѣщаетъ быть матерью. Приходимъ въ избу. Народу довольно, въ особенности женщинъ. Среди нихъ легко замѣтить повивальную бабку, вскорѣ готовую принять на свои руки новаго члена семьи. Въ печкѣ топится. На лавкѣ, возлѣ порога, двѣ молодицы лѣпятъ вареники съ сыромъ; на столѣ, въ ожиданіи новаго гостя, стоитъ бутылка водки, дабы привѣтствовать появленіе на свѣтъ новаго члена и подкрѣпить упавшія силы самой роженицы... Двѣ молодицы подъ руки водятъ по хатѣ страдающую болями мать, въ одной сорочкѣ, съ распущенными волосами. Одна изъ молодицъ запихиваетъ въ ротъ будущей матери ея же собственные волоса, желая этимъ вызвать напряженіе и рвоту. Сзади баба-бранка, съ лопатою въ рукахъ, ударяетъ роженицу, желая тѣмъ ускорить появленіе на свѣтъ новаго члена!... Что испытываетъ роженица при ударахъ лопатою и при запихива-

[1]) Окончаніе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1904 г., № 8.

нiи волосъ въ ротъ, предоставляю судить людямъ опытнымъ въ медицинѣ; я же только скажу, что безпомощности и предразсудкамъ крестьянъ могла бы много помочь матушка, мало-мальски знакомая съ медициною. Она бы внесла много свѣта въ крестьянскую семью. Ей, какъ матушкѣ, конечно, повѣрятъ и съ благодарностiю примутъ ея добрый совѣтъ... А вотъ другой случай леченiя женщины, находящейся въ такомъ же положенiи. Тутъ уже фигурируютъ мужчины. Раздѣтую женщину два человѣка, мужъ и его родственникъ, на коромыслѣ подбрасываютъ въ гору съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы больная падала на коромысло срединою живота. По мнѣнiю сихъ медиковъ, новый членъ семьи скорѣе появится на свѣтъ Божiй... Вотъ еще примѣръ леченiя „страхомъ" лихорадки. Крестьянинъ О. пасъ стадо съ своимъ помощникомъ, парнемъ лѣтъ 15-ти. Этотъ подпасокъ заболѣлъ изнурительною лихорадкою. Сколько ни лечили парня, все боленъ и боленъ. Сжалился надъ нимъ пастухъ О., и въ одно прекрасное утро пастухъ, принявъ серьезный и даже сердитый тонъ, подходитъ къ своему подпасычу: „слухай-ко, Степане, на що ты укравъ у мене батыжка?" Не ожидая такого обвиненiя, Степанъ началъ на всѣ лады божиться и клясться, что никогда у него не кралъ батыжка и въ доказательство, скинувъ свитку, постолы, выворотилъ всѣ кишени, но пастухъ все не вѣрилъ. Осталось еще одно мѣсто поискать за пазухой,—и въ тотъ моментъ, когда Степанъ раскрылъ пазуху, съ возведенными горѣ глазами, въ этотъ моментъ пастухъ О. пустилъ Степану въ пазуху что то холодное, длинное, живое, вертящееся... Ужасъ охватилъ Степана, когда онъ увидѣлъ ужа, быстро вертящагося, ищущаго мѣста для выхода. Отъ сильнаго испуга подскочилъ Степанъ въ гору, задѣвъ сорочку!. Ужъ выпалъ на землю, но Степанъ былъ смертельно блѣденъ, дрожалъ и трясся больше, чѣмъ въ лихорадкѣ!.. Это и есть леченiе „страхомъ".

Расказанные мною три случая доказываютъ, сколько темноты въ крестьянскомъ быту, и насколько могла бы про-

гнать эту мглу предразсудковъ матушка, получившая образованіе общее и спеціальное по медицинѣ; она внесла бы поистинѣ свой апостольскій трудъ въ среду женщинъ и тѣмъ облагородила бы ихъ, а чрезъ нихъ и ихъ дѣтей. Улучшилось бы и благосостояніе супруговъ, ибо въ каждой крестьянской семьѣ, гдѣ матушка лечитъ, тамъ уже естественно всѣ члены семьи относятся съ великимъ уваженіемъ къ своей благодѣтельницѣ.

Въ такомъ семействѣ, какъ извѣстно, и проповѣдь ея мужа-пастыря падаетъ на землю благую и приноситъ плодъ сторицею... Что это такъ, приведу примѣръ. По сосѣдству съ нами есть село К. Въ этотъ приходъ недавно поступилъ священникъ К. Жена моего сосѣда А. В. въ свое время получила образованіе въ епарх. жен. училищѣ. По выходѣ уже замужъ, она изучила медицину—гомеопатію, и съ успѣхомъ пользуетъ больныхъ не только своего прихода, но и сосѣднихъ селъ. Крестьянки съ довѣріемъ и любовію спѣшатъ къ ней за помощію. Много случаевъ было, что почтеннѣйшая матушка А. В. излечивала отъ разныхъ болѣзней, и теперь авторитетъ матушки-лекарки въ приходѣ великъ. Знаю это по отзывамъ прихожанъ. „Якъ уже матушка не поможе, то ни одинъ докторъ не поможе“, говорятъ крестьяне села К. Въ настоящее время, не въ обиду будь сказано А. В., все правленіе приходомъ находится въ рукахъ матушки. Прихожане чуть не молятся на нее! Въ дружеской бесѣдѣ съ ея мужемъ, оказалось, что и причтовые доходы увеличились въ $1\frac{1}{2}$ раза, главное поднятъ авторитетъ священника и его супруги...

Въ противоположность матушкѣ-лекаркѣ, есть такія матушки, даже получившія гимназическое и епархіальное образованіе, которыхъ роль большею частію состоитъ въ томъ, чтобы доложить мужу священнику, что пришелъ мужикъ или баба по дѣлу, и потомъ скрыться въ покояхъ. Къ такимъ матушкамъ приложима давно слышанная мною пѣсня: „оставивъ домы и занятья, направили всѣ умы—на шляпы, чепчики да платья“... Бѣда съ ученою женой! Но сельскому

пастырю, по моему разумѣнію, не подходитъ такая подруга жизни. У такой супруги и мужъ часто бываетъ съ чисто чиновничьимъ обликомъ. „Прійди—положи, и съ Богомъ!“ Почти всегда и слѣдствія въ приходѣ начинаются съ этого „прійди—положи“, и разныя нестроенія въ приходѣ тоже начинаются съ этого: „прійди—положи.“ Заканчивая свою замѣтку, я съ удовольствіемъ узналъ отъ семинаристовъ, что у нихъ теперь преподаютъ медицину, но слушаются лекціи по этой важной для народа наукѣ безъ всякаго интереса, какъ по предмету необязательному, а, между тѣмъ, медицину можно утилизировать лучше чѣмъ древніе языки—греческій и латинскій. Скажу о себѣ, мнѣ рѣдко когда случалось приложить ихъ къ дѣлу, развѣ только иногда въ школѣ, при объясненіи греческихъ словъ: антиминсъ, потиръ, амвонъ, илитонъ и проч. или при объясненіи именъ, взятыхъ съ греческаго языка: Петръ, Андроникъ и т. под. и только. Требованіе же свѣдѣній по медицинѣ на каждомъ шагу, при всякомъ почти напутствіи больного. „Батюшка, голубчику, посовітуйте, що робить слабому“, проситъ прихожанинъ.—„Що-жъ я тобі, голубе, посовітую, коли й самъ ничого не знаю!.. Поідь къ доктору“.—„Э! що той докторъ поможе, тильки грошамъ горе!“

Такова жизнь въ селѣ. Если я въ своихъ сужденіяхъ неправъ, то просилъ-бы разъясненія по этому важному вопросу отъ собратій болѣе опытныхъ и болѣе меня вѣдающихъ крестьянскій бытъ. Я же, съ своей стороны, прибавлю еще одно замѣчаніе. По сосѣдству со мною есть село Б. Въ этомъ приходѣ молодой псаломщикъ занимается леченіемъ крестьянъ своего села; обращаются къ нему и изъ другихъ селъ. Псаломщикъ этотъ не претендуетъ на большія знанія по медицинѣ и большею частію прописываетъ лекарства для облегченія страданій больного. Однако успѣхъ у него довольно большой. По преимуществу бѣдняки берутъ его къ больнымъ. Онъ-же и говорилъ мнѣ, что отъ своихъ паціентовъ онъ больше имѣетъ пользы, чѣмъ съ малаго 7 класснаго прихода. Не поднимается ли въ такомъ слу-

чаѣ матеріальное благосостояніе знающаго хоть мало-мальски медицину? И не слѣдуетъ ли, посему, изучать эту весьма полезную науку семинаристамъ, будущимъ псаломщикамъ, и дѣвицамъ, будущимъ матушкамъ?..

Священникъ *П. К.*

Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Возвращеніе митрополита Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго въ Кіевъ и грамоты, данныя ему Московскими царями и патріархомъ. Новопосвященный Кіевскій митрополитъ Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій былъ отпущенъ изъ Москвы въ Кіевъ только 14 декабря 1685 года. При отпускѣ ему были поднесены отъ царей дары: карета съ шестерикомъ карихъ лошадей, дорогое облаченіе и сосуды. [1]) Всѣ духовныя и свѣтскія лица митрополичьей свиты также получили соотвѣтствующіе подарки. [2]) Въ началѣ 1686 г. митрополитъ пріѣхалъ въ Нѣжинъ, гдѣ его торжественно встрѣтило духовенство во главѣ съ бывшимъ митрополитомъ Охридскимъ и Нѣжинскимъ протопопомъ Исидоромъ Трофимовымъ Снитовскимъ, которые привѣтствовали Кіевскаго первосвятителя рѣчами. [3]) Здѣсь же представлялись м. Гедеону архимандритъ Кіево-Печерскій Варлаамъ Ясинскій и игуменъ Батуринскій св. Димитрій Ростовскій. [4]) Изъ Нѣжина м. Гедеонъ отправился къ гетману въ Батуринъ, куда прибылъ вскорѣ послѣ праздника Богоявленія Господня. [5]) 29 января м. Гедеонъ выѣхалъ изъ Батурина въ Кіевъ, гдѣ былъ торжественно встрѣченъ духовными и свѣтскими властями и

---

[1]) См. у П. Л. Описаніе Софійскаго соб., стр. 64.

[2]) См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Софійскаго соб. док. № 18, стр. 85—87.

[3]) См. Кіево-Соф. библіот. рук. № 360, л.л. 114—121.

[4]) См. у С. Величко. II, стр. 602.

[5]) См. Лѣтопись Самовидца. К. 1878 г., стр. 163.

всѣмъ народомъ.[1]) 2 февраля 1686 г., въ день Срѣтенія Господня, кіевляне, послѣ весьма долгаго промежутка времени, увидѣли у себя митрополичье служеніе въ храмѣ Святой Софіи.[2])

Вскорѣ послѣ своего возвращенія въ Кіевъ, въ февралѣ 1686 года, м. Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій отправилъ къ Московскому патріарху Іоакиму письмо, въ которомъ доносилъ ему о своемъ благополучномъ прибытіи въ Кіевъ, благодарилъ за посвященіе и просилъ не оставлять его своими молитвами и наставленіями, которыя обѣщалъ принимать съ полнымъ послушаніемъ, „*тако, како долженъ есть сынъ отческая, овца пастырская почитати велѣнія*“.[3]) Гетманъ Самойловичъ еще раньше (1 января 1686 года) писалъ чрезъ сына своего п. Іоакиму, причемъ ограничился одною только сухою благодарностію за посвященіе м. Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго.[4]) Видимо, гетманъ былъ недоволенъ на п. Іоакима за ту грамоту ставленную, какую онъ далъ новопосвященному Кіевскому митрополиту. Объ этомъ можно догадываться, между прочимъ, и на основаніи письма гетмана Самойловича къ п. Іоакиму отъ 6 апрѣля 1686 года. Въ этомъ своемъ письмѣ гетманъ „дерзнулъ покорнѣ припомянути“ патріарху, что въ его грамотѣ ставленной, выданной м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому, не было прибавлено, „*дабы Митрополія сія Кіевская непремѣнно въ давныхъ своихъ сохранена была правахъ*“. Поэтому, гетманъ теперь со всѣмъ войскомъ и народомъ Малороссійскимъ „покорственно просилъ“ патріарха Іоакима въ своей настольной грамотѣ м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому „приписать то вкратцѣ слово, что быти той митрополіи при давныхъ своихъ церковрыхъ обыкновеніяхъ и духовныхъ правахъ всегда ненарушно“. Чрезъ такую приписку патріаршая грамота сравнялась бы во

---

[1]) См. А. Ю. З. Р., ч 1. т. V, докум. № XXXII, стр. 136.

[2]) См. у м. Евгенія. Описаніе Кіево-Софійск. соб., стр. 201.

[3]) См. А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, докум. XXXII, стр. 136—137.

[4]) См. тамъ-же, ч. 1, т. V, докум. XXX, стр. 133—134.

всемъ съ царскою грамотою, выданною м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому, и это было бы наилучшимъ выраженіемъ милости патріарха къ Кіевской митрополіи „*въ желаемую надежду всему тому митрополіи Кіевской духовному причту*“, а самаго гетмана освободило бы „*въ потомные времена отъ всенароднаго здѣшняго пореченія въ томъ.*“ Для оправданія и подкрѣпленія своей просьбы гетманъ прилагалъ къ своему письму на имя патріарха точные переводы „сакръ“,[1]) выданныхъ Константинопольскими патріархами—Пароеніемъ и Діонисіемъ Кіевскимъ митрополитамъ Діонисію Балабану и Іосифу Тукальскому. Этимъ гетманъ, очевидно, показывалъ свое желаніе, чтобы и п. Іоакимъ выдалъ м. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому во всемъ подобную настольную грамоту.[2]) Отвѣчалъ-ли и что именно отвѣчалъ п. Іоакимъ на это письмо и просьбу гетмана Самойловича, мы не знаемъ. Для насъ несомнѣнно и для всякаго должно быть очевидно одно только то, что грамоты, привезенныя м. Гедеономъ Святополкъ-Четвертинскимъ изъ Москвы въ Кіевъ, и особенно грамота патріарха не удовлетворили ни гетмана, ни духовенство, ни народъ. Гетманъ, болѣе всѣхъ содѣйствовавшій избранію въ митрополиты Гедеона Святополкъ-Четвертинскаго и посвященію его отъ Московскаго патріарха, подвергался по его собственнымъ словамъ, „всенародному пореченію“.

Это и побуждаетъ насъ нарочито познакомить читателей съ грамотами, данными преосв. Гедеону Святополкъ-Четвертинскому въ Москвѣ послѣ посвященія его въ митрополиты.

---

[1]) „Сакрою“ считался, по мнѣнію проф. С. Т. Голубева, *саккосъ*, который посылался Константинопольскими патріархами благословляемымъ ими западно-русскимъ митрополитамъ, получавшимъ притомъ и званіе экзарха Константинопольскаго патріарха (См. Петръ Могила, т. II, К. 1898 г. Прил. стр. 23). Но выраженіе гетмана Самойловича даетъ намъ право подъ „сакрою“ разумѣть и грамоту, которою Константинопольскій патріархъ утверждалъ Кіевскаго митрополита.

[2]) См. А. Ю. З. Р., ч. 1, т. V, докум. XXXIII, стр 137—142.

Епархіальная хроника.

Пастырское собраніе. 1 марта, въ 7 часовъ вечера, въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Платона, епископа Чигиринскаго, происходило пастырское собраніе, на которомъ присутствовали болѣе 50-пастырей кіевскихъ градскихъ церквей. Въ этомъ собраніи, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, обсуждался вопросъ о сборѣ приходскими комитетами пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, между прочимъ, признано желательнымъ для сбора денегъ на указанныя нужды установить кружки въ магазинахъ, какіе есть въ домахъ приходского православнаго населенія. Въ томъ же собраніи разработанъ проектъ положенія о пастырскихъ собраніяхъ въ г. Кіевѣ.

Богословское чтеніе. 3 марта, въ 7 час. веч., съ благословенія Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ домѣ религіозно-просвѣтительнаго Общества было предложено чтеніе профессоромъ Кіевской духовной Академіи А. И. Булгаковымъ на тему: *„О просвѣщеніи народовъ (о цѣли и средствахъ просвѣщенія)“*. Выяснивъ въ началѣ своего чтенія настоятельную потребность разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ народнымъ просвѣщеніемъ, и отмѣтивъ крайнее разногласіе въ пониманіи цѣлей и средствъ просвѣщенія, почтенный лекторъ затѣмъ подробно остановился на опредѣленіи истиннаго смысла понятія „просвѣщенія“ и въ яркихъ чертахъ охарактеризовалъ два типа просвѣщенныхъ людей. На основаніи исторіи народовъ (древнихъ), какъ magistrae vitae, и цѣлаго ряда важныхъ теоретическихъ соображеній, лекторъ далѣе показалъ и доказалъ, что просвѣщеніе народа нельзя ограничивать однимъ только умственнымъ развитіемъ и что истинное просвѣщеніе должно начинать съ развитія въ дѣтяхъ нравственнаго чувства, понятій о Богѣ, добрѣ и злѣ и т. д. и т. д. Характеристи-

кою просвѣтительныхъ средствъ лекторъ и закончилъ свою прекрасную лекцію, прослушанную собравшеюся публикою съ большимъ интересомъ.

Затѣмъ, послѣ концерта, исполненнаго любительскимъ хоромъ, предсѣдатель религіозно-просвѣтительнаго Общества протоіерей І. Н. Корольковъ, принеся отъ имени Совѣта его глубокую благодарность почтенному лектору, въ своемъ послѣсловіи представилъ собранію сужденія древнихъ отцовъ и учителей церкви по вопросу о просвѣщеніи, равно какъ охарактеризовалъ просвѣщеніе, существовавшее въ нашей древней Руси. Особенное вниманіе онъ обратилъ, между прочимъ, на постановку женскаго воспитанія и образованія у насъ, въ древней Руси, получившаго, кстати сказать, у насъ начало прежде, чѣмъ у другихъ народовъ Западной Европы. Обращеніемъ къ отцамъ, матерямъ и воспитателямъ просвѣщать подростающее поколѣніе, по слову Апостола, „въ наказаніи и ученіи Господни", достопочтенный предсѣдатель собранія и закончилъ свою живую рѣчь. Собраніе началось и закончилось пѣніемъ молитвъ.

Храмовой праздникъ Софійскаго мужского дух. училища. 5 марта, въ день храмового праздника Софійскаго духовнаго училища, послѣ литургіи, совершенной въ домовой церкви училища двумя о.о. смотрителями Кіевскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ,—о. архимандритомъ Димитріемъ и священникомъ Н. А. Шпачинскимъ,—преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи названныхъ лицъ, совершенъ былъ молебенъ. Храмовой праздникъ Софійскаго училища, по желанію и благословенію въ Бозѣ почившаго митрополита Кіевскаго Платона, учрежденъ въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Воспитаніе". Списокъ съ этой иконы, прославившейся во всей Россіи своими чудотвореніями, находится въ Московскомъ Казанскомъ соборѣ.

Духовный концертъ. Въ воскресенье, 7 марта, въ залѣ Купеческаго собранія состоялся въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ нашихъ на Дальнемъ Востокѣ духовный кон-

цертъ Академическаго хора, при участіи Кіевскихъ церковныхъ хоровъ: Софійскаго, Лаврскаго, Михайловскаго и части Семинарскаго, подъ управленіемъ Я. С. Калишевскаго. Программа концерта была слѣдующая: 1-е отдѣленіе: 1) Боже, законопреступницы восташа на мя,—концертъ, муз. А. Веделя, 2) Отче нашъ,—муз. А. Гречанинова, 3) Виждь твоя пребеззаконная дѣла,—муз. Ѳ. Львова, 4) Блаженъ мужъ—Лаврскаго напѣва, 5) На рѣкахъ Вавилонскихъ—концертъ, муз. *⁎*. 2-е отдѣленіе: 1) Помилуй мя, Господи,—концертъ муз. А. Веделя, 2) Во царствіи Твоемъ. Изъ литургіи—муз. С. Панченко, 3) Внуши, Боже, молитву мою,—муз. А. Архангельскаго, 4) Нынѣ отпущаеши,—муз. А. Веделя и 5) Кто Богъ велій. Двухорный концертъ,—муз. Д. Бортнянскаго.

Предъ началомъ концерта былъ пропѣтъ тропарь—„Спаси, Господи, люди Твоя“, и въ заключеніе—гимнъ „Боже, Царя храни“, исполненный по требованію публики три раза.

Этотъ концертъ состоялся по иниціативѣ и благодаря въ высшей степени энергичному отношенію къ организаціи его преосвященнаго ректора Академіи Платона, епископа Чигиринскаго. Съ музыкальной стороны, концертъ слѣдуетъ признать превосходно исполненнымъ. Въ подборѣ пѣснопѣній концерта ясно выступала для слушателей идея религіознаго церковно-пѣсненнаго отклика на текущія грозныя событія на Дальнемъ Востокѣ. Кіевляне отнеслись къ духовному концерту съ полнымъ сочувствіемъ: залъ и хоры были до тѣсноты переполнены, а входные билеты почти всѣ были раскуплены еще до концерта. Такимъ образомъ цѣль духовнаго концерта можно считать блестяще достигнутою. На концертѣ присутствовали: преосвященные—Платонъ, епископъ Чигиринскій, Агапитъ, епископъ Уманскій, г. Начальникъ Края генералъ-адъютантъ Н. В. Клейгельсъ съ супругой, Кіевскій губернаторъ генералъ-маіоръ С. П. Саввичъ и др.

Патріотическіе отклики провинціи на нужды военнаго времени.—Въ дополненіе къ тому извѣстію о деревенскихъ

откликахъ на современныя грозныя событія, которое напечатано въ № 9 Кіевск. Епар. Вѣдом., священникъ В. Ганкевичъ сообщаетъ еще слѣдующее. „По произведенному 22 февраля подсчету собранныхъ съ 1 по 22 февр. въ м. Зозовѣ Липовецкаго уѣзда пожертвованій на военныя нужды и въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ—оказалось—61 р. 35 коп., изъ которыхъ: а) въ церковную кружку поступило—15 р., б) въ кружку, выставленную попечительствомъ въ чайной трезвости—5 р. 10 к.; в) кружку церковно-приходскихъ попечителей—вырученныя отъ продажи собраннаго по селу хлѣба на помощь раненымъ воинамъ 30 рублей и г) по подписному листу, предложенному предсѣдателемъ Липовецкаго мѣстнаго Комитета Общества Краснаго Креста графомъ П. Н. Игнатьевымъ—отъ причта церкви м. Зозова и нѣкоторыхъ другихъ—11 р. 25 коп.

22-го февраля около 1 часу дня, съ разрѣшенія мирового посредника М. Г. Душенкевича, въ мѣстномъ волостномъ правленіи состоялся крестьянскій сходъ изъ должностныхъ лицъ и „дворныхъ“ выборныхъ отъ всѣхъ обществъ Зозовской волости (изъ 4-хъ селъ и одной деревни), передъ началомъ совѣщаній котораго въ залѣ волостного правленія былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ о дарованіи побѣды надъ врагами, съ предварительнымъ произнесеніемъ приходскимъ священникомъ соотвѣтственной рѣчи. Послѣ молебна г. мировымъ посредникомъ М. Д. была сказана еще краткая рѣчь о томъ, насколько важна нынѣ матеріальная помощь на нужды войны и нашимъ страдальцамъ-воинамъ, среди которыхъ есть и наши-же односельчане и наши кровные родные; рѣчь была закончена предложеніемъ выборнымъ отъ крестьянъ приступить къ совѣщанію о пожертвованіяхъ. Участники схода, воодушевленные искренними патріотическими чувствами, единогласно заявили, что желаютъ пожертвовать по 12 коп. съ каждой десятины полевыхъ надѣловъ. Это постановленіе схода формулировано такъ: „должностныя лица и выборныя на волостной сходъ отъ всѣхъ обществъ Зозов-

ской волости 1-го мирового участка Липовецкаго уѣзда, вознеся сегодня Господу Богу „Царю Царствующихъ", горячія съ колѣнопреклоненіемъ и слезами молитвы о здравіи, долгоденствіи и мирномъ житіи Великаго Государя нашего и всего Царствующаго Дома и о дарованіи нашему Возлюбленному Царю и Его храброму воинству побѣды надъ злымъ и коварнымъ врагомъ—язычникомъ и всѣми супостатами, единогласно *постановили*: 1) ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о повержении къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Возлюбленнаго Царя-Батюшки, выраженіе нашихъ вѣрноподданническихъ чувствъ безпредѣльной преданности и любви и полной нашей готовности отдать не только свое имущество, но и самую жизнь нашу и нашихъ дѣтей за Вѣру, Царя и Отечество. 2) На первое время на нужды Краснаго Креста и военнаго флота собрать и представить въ распоряженіе подлежащаго начальства по 10 коп. съ десятины какъ надѣльной, такъ и прикупленой земли,—что составитъ общую сумму 595 р. 40 коп., каковыя деньги поровну распредѣлить на нужды Краснаго Креста на Востокѣ и на усиленіе военнаго флота. 3) Если война продолжится, то сборъ этотъ производить ежегодно во все время войны. 4) Произвести единовременный сборъ по 2 коп. съ десятины (что составитъ сумму—119 руб. 8 коп.) въ пользу семействъ болѣе нуждающихся крестьянъ нашей волости, члены коихъ будутъ убиты или ранены на войнѣ, и если будетъ остатокъ этихъ денегъ, то присоединить ихъ къ суммамъ, ассигнованнымъ на вышеуказанныя надобности". Такимъ образомъ отъ Зозовской волости постановлено въ текущемъ году пожертвовать на нужды войны, раненыхъ воиновъ и въ помощь семействамъ раненыхъ и убитыхъ всего 714 р. 48 к. Считаю не лишнимъ отмѣтить, что кромѣ вышеозначенныхъ пожертвованій отъ церкви м. Зозова, мѣстнаго крестьянскаго населенія и волости, еще и всѣ служащіе въ Зозовскихъ имѣніяхъ г-жи Гудимъ-Левковичъ доброхотно обязались отчислять на нужды флота по 2 процента изъ получаемаго ими ежемѣсячнаго жалованья".

Въ Редакцію Кіевск. Епар. Вѣдом. священникомъ Д. Сташевскимъ прислано сообщеніе о совершеніи имъ 3 февр. на ст. Умань молебствія и произнесеніи рѣчи по поводу грозныхъ событій; послѣ молебна здѣсь произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Священникъ м. Корсуня В. Кисилевичъ прислалъ въ Редакцію воззваніе подъ заглавіемъ:—„Единеніе всего русскаго народа на почвѣ патріотизма". Отмѣтивши, что теперь „*нѣтъ того богача и бѣдняка, который бы не пожелалъ быть чѣмъ нибудь полезнымъ отечеству своему*", о. Кисилевичъ въ заключеніе пишетъ: „и мы, съ своей стороны, отцы и братія, изъ личныхъ средствъ должны нести свою лепту на алтарь любви и глубокой преданности Царю и Отечеству. Откликнитесь, отцы и братія, на взрывъ патріотизма".

50-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности протоіерея о. Александра Ероѳеева. 23-го ноября 1903 года духовенство 1 округа благочинія Бердичевскаго уѣзда, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, праздновало 50-лѣтній юбилей пастырской дѣятельности протоіерея с. Чернорудки о. Александра Ероѳеева. Протоіерей А. Ероѳеевъ родился 1830 года 16 марта въ с. Паляничинцахъ, Васильковскаго уѣзда. Окончивъ курсъ Кіевской семинаріи въ 1853 году, онъ того же года рукоположенъ былъ во священника въ с. Осовцы, Радомысльскаго у., а черезъ 9 мѣсяцевъ перешелъ въ с. Паляничинцы, Васильковскаго. у., для поддержанія сиротъ, оставшихся послѣ смерти его родственника о. Андрея Турчиновича. 26-го октября 1861 года, уступивъ, по слабости своего здоровья, приходъ с. Паляничинецъ родственнику о. В. Антонову, самъ перешелъ въ небольшое сельцо Чернорудку, Бердичевскаго уѣзда, въ коемъ благополучно проживаетъ и въ настоящее время.

Въ началѣ своего священства въ Чернорудкѣ юбиляру пришлось много приложить энергіи и претерпѣть не мало различныхъ непріятностей въ дѣлѣ благоустройства своего прихода.

Приходъ Чернорудка въ 50-60 годахъ прошлаго столѣтія былъ настолько окатоличенъ, что, при отсутствіи въ немъ православнаго училища, помѣщикомъ содержались двѣ католическія школы, въ которыхъ даже дѣти православныхъ родителей обучались на польскомъ языкѣ и по католическому букварю. Ксендзъ изъ ближайшаго мѣстечка Вчерайше, при поддержкѣ поляка-помѣщика, распоряжался въ Чернорудецкомъ приходѣ, какъ въ своемъ собственномъ: нерѣдко самъ крестилъ, вѣнчалъ и погребалъ православныхъ и совершалъ для нихъ разныя требы безъ всякаго препятствія. Результатомъ сего было то, что до 400 душъ бывшихъ уніатовъ, принявшихъ православіе въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, въ шестидесятыхъ годахъ опять совратились въ католичество. Умственная же и религіозная темнота среди прихожанъ, нравственная распущенность въ соединеніи съ суевѣріями и грубостью народа, запустѣніе храма и почти общее равнодушіе къ нему, все это дорисовываетъ картину прихода Чернорудки за 43 года предъ симъ. Нужно было юбиляру запастись особеннымъ мужествомъ и энергіею; нужна была съ его стороны примѣрная вѣрность своему служенію, крѣпкая вѣра въ Бога и надежда на будущее, чтобы не пасть подъ гнетомъ тогдашнихъ тяжелыхъ обстоятельствъ. И слава Богу—твердость характера и бодрость духа, соединяемая съ терпѣніемъ и трудомъ, спасли юбиляра отъ унынія и сердечнаго смущенія. Съ теченіемъ времени мы видимъ Чернорудку, какъ приходъ, неузнаваемымъ: прежде всего, заботами юбиляра была открыта церковно-приходская школа, которая на первыхъ порахъ состояла изъ 5 учениковъ, такъ какъ крестьяне изъ страха передъ помѣщикомъ—католикомъ не рѣшались было посылать своихъ дѣтей въ эту школу; и въ этой школѣ, за неимѣніемъ средствъ на наемъ хорошаго учителя, пришлось работать въ теченіе многихъ лѣтъ самому юбиляру. Хотя и не скоро, но благодаря неуклонному требованію юбиляромъ отъ прихожанъ, вступавшихъ въ бракъ, знанія всѣхъ утреннихъ и вечернихъ молитвъ, школа переполнилась учащимися.

Выстроено было подъ школу новое прекрасное зданіе, вмѣщавшее болѣе 200 душъ учениковъ. Но и оно въ настоящее время съ трудомъ удовлетворяетъ нуждамъ прихода, въ виду преобразованія школы въ двухклассную и введенія юбиляромъ въ приходѣ обязательнаго обученія всѣхъ дѣтей, которыя теперь съ любовью посѣщаютъ церковно-приходскую школу. При посредствѣ школы организованъ прекрасный церковный хоръ, и старая церковь замѣнена величественнымъ новымъ храмомъ, построеннымъ всецѣло на средства прихожанъ. Религіозность и нравственность въ народѣ замѣтно поднялась; всѣ бывшіе уніаты, совратившіеся было въ католичество, опять возвратились въ православіе; а благодаря обязательному посѣщенію крестьянскими дѣтьми школы въ Черноруդкѣ буквально нѣтъ ни одного прихожанина, который бы не умѣлъ читать и писать и правильно молиться Богу. Своимъ отеческимъ обращеніемъ съ прихожанами, своими безкорыстіемъ и всегдашнею готовностью оказать посильную помощь бѣднымъ, въ особенности медицинскую больнымъ (юбиляръ съ молодыхъ лѣтъ имѣетъ привязанность къ медицинѣ,—еще въ періодъ обученія въ семинаріи онъ состоялъ помощникомъ фельдшера при семинарской больницѣ), онъ мало по малу вселилъ въ сердцахъ своихъ прихожанъ къ себѣ довѣріе, уваженіе, сыновнее послушаніе и рѣдкую любовь, какою давно пользуется даже со стороны своего помѣщика—поляка, надѣлившаго его пожизненно 15 десятинами прекрасной пшеничной земли. А благодаря этому Чернорудка и въ матеріальномъ отношеніи за 43 года жизни въ ней юбиляра сдѣлалась также неузнаваемою.

Долголѣтняя и плодотворная дѣятельность о. юбиляра не осталась не замѣченною и епархіальнымъ начальствомъ, которое удостоило его всѣхъ отличій, доступныхъ сельскому священнику, начиная съ набедренника и оканчивая наперснымъ крестомъ и саномъ протоіерея; а въ 1903 году за примѣрное усердіе къ дѣлу народнаго образованія удостоенъ рѣдкой для сельскаго священника чести—назначенія

почетнымъ членомъ Бердичевскаго отдѣленія еп. Учил. Совѣта съ выдачею ему соотвѣтствующей грамоты.

Священникъ *П. Дирдовскій.*

(Окончаніе будетъ).

Обозрѣніе иноепархіальной жизни за минувшій годъ.

Миссіонерское дѣло Послѣдній печатный всеподаннѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, за 1900 годъ, свидѣтельствуетъ, что „въ религіозно-нравственной жизни русскаго раскола старообрядчества не произошло существенныхъ измѣненій. Раскольническая масса вмѣстѣ съ своими руководителями, по характеру своихъ религіозныхъ представленій и сужденій, заявляетъ себя по прежнему во многихъ мѣстахъ фанатизмомъ и нетерпимостію къ православной церкви“. Что же касается сектанства, то оно, какъ видно изъ того же отчета, является врагомъ для православной церкви болѣе опаснымъ, чѣмъ расколъ. Въ особенности такого опаснаго врага православная церковь имѣла въ раціоналистическомъ сектантствѣ,—по преимуществу въ *штундѣ* и *толстовствѣ*. „Въ этомъ сектантствѣ есть все, что только можетъ придумать своевольная мысль и гордое самомнѣніе,—все, что можетъ породить и воспитать необузданное чувство. Изъ сектъ мистическихъ новѣйшаго происхожденія заявила себя особымъ характеромъ „секта іеговистовъ“, называемыхъ также сектою „Деснаго братства“ и „Сіонскою вѣстью“. Секта эта, признанная Св. Синодомъ и министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ особо вредною въ церковномъ и государственномъ отношеніяхъ стремится къ ниспроверженію существующаго церковнаго и государственнаго строя и усиленно распространяла въ 1900 г. свое лжеученіе.

Всеподданнѣйшій отчетъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода регистрируетъ сектантство по епархіямъ. Между прочимъ, въ Кіевской епархіи по отчету значится за 1900 г. 4388 сектантовъ, изъ нихъ штундистовъ около 3/4 общаго числа и

штундо-малеванцевъ около 1/4. Самымъ боевымъ пунктомъ обозначенъ въ отчетѣ г. Кіевъ, въ которомъ сектантовъ насчитывается до 300 душъ и гдѣ смѣло и открыто совершаются ихъ собранія. Кромѣ Кіева мѣстами большого оживленія штундизма были слѣдующія мѣстности: Бородянка и Германовка Кіевскаго уѣзда, Ольшаница—Васильковскаго уѣзда, Виноградъ—Звенигородскаго у., Керданы—Таращанскаго у., Топиловка и Ребедойловка—Чигиринскаго у., Малеванщина проявила себя съ успѣхомъ въ Кіевѣ, а самое большое волненіе произвела въ Каневскомъ уѣздѣ.

Безъ сомнѣнія епархіальныя власти и епархіальныя миссіи въ три послѣдніе годы (отъ 1900—1903) бдительно слѣдили за сектантствомъ и расколомъ. На все же наши миссіонерскіе журналы—Миссіонерское Обозрѣніе и Православный Путеводитель—не отмѣчали возможности ослабленія миссіонерской дѣятельности за указанный періодъ времени, что было бы въ случаѣ ослабленія раскола и сектантства. Напротивъ того оба названныхъ журнала, а равно и епархіальные органы печати, въ минувшемъ году заявляли, что расколо-сектантство все еще сохраняетъ пропагандистскій характеръ, направленный къ совращенію членовъ церкви православной.

Библіографическая замѣтка.

Проф. А. Дмитріевскаго. Ставленникъ. Руководство для священно-церковно-служителей и избранныхъ въ епископа, при ихъ хиротоніяхъ, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духовныхъ отличій, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ обрядовъ и молитвословій.

К. 1904 г. стр. XIII—344. Ц 2 р 50 к.

Въ недавно изданной книгѣ проф. А. Дмитріевскаго, подъ вышеозначеннымъ заглавіемъ, подробно и обстоятельно излагаются слѣдующіе церковно богослужебные чины:

1) чинъ на поставленіе чтеца и пѣвца; 2) чинъ, бываемый на хиротонію иподіакона; 3) чинъ, бываемый на хиротонію діакона; 4) чинъ, бываемый на произведеніе архидіакона и протодіакона; 5) чинъ, бываемый на хиротонію пресвитера; 6) чинъ послѣдованія, во еже сотворити протопресвитера (протоіерея); 7) чинъ, бываемый на произведеніе игумена (и игуменіи); 8) чинъ, бываемый на произведеніе архимандрита; 9) чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго.

Въ приложеніяхъ къ книгѣ приведены ставленныя грамматы: 1) для посвящаемаго въ стихарь; 2) для хиротонисуемаго во діакона; 3) для хиротонисуемаго во пресвитера и 4) для хиротонисуемаго въ епископа.

Побужденіемъ къ составленію книги „Ставленникъ" послужило для автора отсутствіе въ нашей богословской литературѣ руководствъ, которыя бы давали надлежащія объясненія относительно необходимости, важности и высокой значимости тѣхъ положеній, дѣйствій, возглашеній, молитвословій и священныхъ облаченій, какія входятъ въ составъ современныхъ нашихъ чиновъ хиротоній и посвященій. А главною цѣлію, которую преслѣдовалъ авторъ при составленіи своего труда, служило то, чтобы, съ одной стороны, устранить неподготовленность и растерянность, какія обыкновенно приходится наблюдать при посвященіяхъ въ священно-церковно-служительскія степени со стороны самихъ хиротонисуемыхъ и посвящаемыхъ, равно какъ поспѣшность и несвойственныя столь важному священнодѣйствію суетливость и неизвинительную небрежность со стороны лицъ, окружающихъ архіерея и помогающихъ ему при рукоположеніяхъ, а съ другой стороны, дать хиротонисуемымъ въ церковно-іерархическія степени и возводимымъ въ церковныя званія архимандрита, игумена, игуменіи, протоіерея, архидіакона и протодіакона и награждаемымъ знаками духовныхъ отличій—наперснымъ крестомъ, митрою, камилавкою, скуфьею и набедренникомъ обстоятельныя руководящія наставленія, путемъ всесторонняго уясненія высокой важности въ духовно-нрав-

ственномъ отношеніи и историко-археологическаго происхожденія всѣхъ элементовъ, входящихъ въ составъ т. н. „Ставленническаго допроса“, присяги, исповѣди у духовника, приготовленія наканунѣ хиротоній и самыхъ чиновъ хиротоній, посвященій и возведеній. При выполненіи этой своей задачи, авторъ труда принималъ во вниманіе обычаи и практику, выработавшіеся въ нашей русской церкви и на современномъ православномъ Востокѣ, пользуясь при этомъ каноническими и церковно-гражданскими постановленіями, святоотеческою письменностію, относящеюся къ истолкованію обрядовъ нашей православной церкви, особенно трудами литургиста XV в. блаженнаго Сѵмеона Солунскаго, а также данными наукъ церковно-археологической и церковно-исторической. При объясненіи внутренняго смысла обрядовъ, входящихъ въ составъ чиновъ хиротоній и посвященій, авторъ первый обратилъ вниманіе на тѣ древніе чины хиротоній, которые, будучи мало извѣстны по своимъ любопытнымъ подробностямъ, своими молитвословіями и возглашеніями оказываютъ въ этомъ отношеніи громадную услугу (напр., архіерейскій служебникъ 1650 г. преосв. Діонисія Балабана, находящійся въ Кіево-Софійской библіотекѣ).

Авторъ книги „Ставленникъ“, при написаніи своего труда, имѣлъ въ виду не только ставленниковъ предъ ихъ хиротоніею или посвященіемъ, но и питомцевъ нашей духовной—средней и высшей школы, т. е. семинарій и академій, будущихъ кандидатовъ священства, во время прохожденія ими курса православной литургики, для всесторонней и вполнѣ основательной подготовки къ высшему служенію въ церкви Христовой на всѣхъ его іерархическихъ ступеняхъ.

Книга, написанная общепризнаннымъ спеціалистомъ, представляетъ глубокій и живой интересъ для пастыря церкви.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Христіанское Чтеніе"

П. С. Смирнова. III. Черты епархіальнаго управленія XVII вѣка по слѣдственному дѣлу о коломенскомъ архіепископѣ Іосифѣ. † Профессора-протоіерея *П. Ѳ. Николаевскаго.* IV. Московскій, казацкій и церковный вопросы на польскомъ сеймѣ 1616 года. Профессора *П. Н. Жуковича.* V. Разборы духовнаго сословія при императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ. *Б. В. Титлинова.* VI. Религіозная вѣра и религіозная философія. Критическій обзоръ религіозной философіи Лотце. *В. В. Соколова.* VII. Византологическая традиція С.-Петерб. Дух. Академіи. *И. И. Соколова.* VIII. Обзоръ журналовъ и новыя книги: 1) Статьи по общей и русской церковной исторіи, помѣщенныя въ духовныхъ журналахъ за 1903 г. *С. П. Крестова.*—2) Проф.-прот. *С. А. Соллертинскій.* Проповѣди на нѣкоторые праздничные и воскресные дни. С.-Петербургъ, 1903 г.—3) Современные религіозные и церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ выдающимися духовными и свѣтскими православно-русскими писателями. С.-Петербургъ, 1903 г. IX. О подпискѣ на „Церковный Вѣстникъ" и „Христіанское Чтеніе" въ 1904 году. X. Книги, поступившія въ редакцію и объявленія.

Въ приложеніи: XI. Журналы засѣданій Совѣта С.-Петербургской духовной Академіи за 1903—4 годъ.

Редакторъ неоф. части священникъ *Ѳ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Русско-японская война и задачи дѣятельности пастырей церкви въ отношеніи къ ней.—Братскій совѣтъ семинаристамъ и воспитанницамъ епархіальн. жен. училища.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Епархіальная хроника.—Обозрѣніе иноепархіальной жизни за 1903 г.—Библіографическая замѣтка.—Объявленія.

Отъ Кіевск дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 9-го марта, 1904 г.
Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Меринговская улица.